



PROVINCIA DI VENEZIA



Dipartimento Pianificazione e Programmazione
Servizio Pianificazione Territoriale ed Urbanistica

Piano di Assetto del Territorio del Comune di Venezia

**RELAZIONE ISTRUTTORIA ALLEGATO A
PROPOSTA DI CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

A seguito dell'adozione del P.A.T., avvenuta con deliberazione del Consiglio Comunale di Venezia n. 5 in data 30 – 31 Gennaio 2012, il piano è stato depositato per 30 giorni consecutivi e precisamente dal 30.03.2012 al 29.04.2012, a disposizione del pubblico, presso la Direzione Sviluppo del Territorio ed Edilizia - Ufficio Urbanistica del Comune di Venezia, nella sede di Venezia, San Marco 3980 e nella sede di Mestre, viale Ancona 49, oltre che presso la Provincia di Venezia, nella sede di P.zzo Corner, S. Marco 2662, nonché ulteriori 30 giorni durante i quali chiunque poteva presentare osservazioni al P.A.T. Gli elaborati relativi alla V.A.S. sono stati depositati per 60 giorni consecutivi dal 30.03.2012 al 29.05.2012 a disposizione del pubblico, nelle medesime sedi del P.A.T.

Sono pervenute in totale 780 osservazioni al P.A.T. adottato, delle quali:

- n°3 osservazioni (dalla n.761 alla n.763) sono state presentate in data successiva all'adozione del PAT ma precedente della formale pubblicazione dello stesso e pertanto al di fuori dei termini disposti dal comma 5, art. 15 della LR 11/2004;
- n°745 osservazioni (dalla n.1 alla n.743, n.758 e n.759) sono state presentate nei termini previsti dal comma 5, art. 15 della LR 11/2004 (30 giorni di pubblicazione più 30 giorni successivi);
- n°5 osservazioni (nn. 766, 767, 768, 770, 772) sono state presentate oltre i termini previsti, costituiscono integrazioni alle osservazioni di cui al punto precedente;
- n°27 osservazioni sono state presentate oltre i termini previsti dal comma 5, art. 15 della LR 11/2004, di queste:
 - 20 sono state considerate e controdedotte (dalla n.744 alla n.757 e i nn. 760, 764, 765, 769, 771, 773 e 774);
 - n.1 non considerata osservazione in quanto protocollata come tale per mero errore materiale (non si trattava di osservazione al PAT – n.476);
 - n°4 integrazioni a osservazioni già avviate e regolarmente controdedotte (n.776, 777, 779, 780);
 - n°2 non esaminate perché successive alla data di presentazione della D.C.C. n.104 del 21.12.2012 di approvazione dei criteri di valutazione per la controdeduzione delle osservazioni (n.775, 778).

Con nota prot. com. 421860 del 8.10.2012 il Comune di Venezia ha chiesto alle Municipalità il parere di competenza in merito alla proposta di controdeduzioni alle osservazioni e le stesse con proprio atto deliberativo si sono espresse come di seguito riportato:

- Municipalità di Marghera, deliberazione nr. 29 del 25 Ottobre 2012 – parere favorevole con osservazioni;
- Municipalità di Chirignago – Zelarino, deliberazione nr. 25 del 8 Novembre 2012 – parere favorevole;
- Municipalità di Favaro Veneto, deliberazione nr. 17 del 15 Novembre 2012 – parere favorevole con osservazioni;
- Municipalità di Lido Pellestrina, deliberazione nr. 16 del 19 Novembre 2012 – parere contrario;
- Municipalità di Mestre – Carpenedo, deliberazione nr. 23 del 20 Novembre 2012 – parere favorevole con osservazioni;
- Municipalità di Venezia – Murano – Burano, deliberazione nr. 36 del 20 Novembre 2012 – parere favorevole;

CentroDoc



VE286

0-19-4.25-4.0.00.3 - VE286

strumento
Piano di Assetto del Territorio (PAT) e autori
elaborato
Fascicoli
fase / rev documento
approvazio / 0 Allegato A U Relazione Is
comune di venezia - urbanistica - centro documentazione



Le 780 osservazioni avanzate al P.A.T. e alla V.A.S. presentando al loro interno più proposte di modifica, sono state divise in singole "proposte di modifica" (identificate come sub-osservazioni) schedate puntualmente per tema e argomento. Tali proposte di modifica assommano a n. 1601.

Pur considerando che la procedura di approvazione del PAT, definita dall'art. 15 della LR 11/2004, non prevede il pronunciamento del Consiglio Comunale in merito alla controdeduzione delle osservazioni avanzate e che pertanto l'assenza di tale pronunciamento risulterebbe ininfluente ai fini della regolarità della procedura di approvazione del PAT, il Comune di Venezia ha ritenuto opportuno che la partecipazione alla Conferenza di Servizi preordinata all'approvazione del Piano, non potesse prescindere da una formale definizione dei criteri di valutazione alle osservazioni pervenute che, coerentemente con gli indirizzi e gli obiettivi del Piano adottato, andassero ad integrare il mandato che il Consiglio stesso aveva attribuito al Sindaco, ai sensi del comma 7 dell'art. 15 della LR 11/2004, all'atto di adozione del PAT.

Con deliberazione del C.C. n. 104 del 21 Dicembre 2012 (Integrazione dell'autorizzazione al sindaco per la partecipazione alla conferenza di servizi. Approvazione dei criteri di valutazione per la controdeduzione delle osservazioni) sono stati pertanto approvati i criteri di valutazione, utilizzati dagli uffici, per fornire adeguata risposta alle diverse richieste giunte attraverso le osservazioni avanzate al PAT ed alla relativa VAS.

Successivamente si è proceduto alla condivisione dei contenuti delle controdeduzioni alle osservazioni, con i soggetti facenti parte dell'accordo di pianificazione siglato il 20/01/2009. In data 26.03.2013 è stato indetto un "tavolo tecnico concertato" tra la Provincia e il Comune di Venezia (la Regione Veneto è stata invitata ma non era presente) attraverso il quale sono stati condivisi i contenuti delle controdeduzioni alle osservazioni a conclusione della fase di copianificazione.

Nel parere della Commissione Regionale VAS n.13 del 26.02.2014 sono state valutate le controdeduzioni, formulate dal Comune di Venezia, alle osservazioni attinenti a tematiche ambientali, di cui si trova riscontro nella tabella di sintesi riportata nel presente parere, e di cui così risulta essersi espressa la Commissione VAS:

In merito alle osservazioni va premesso che le 10 osservazioni relative al rapporto ambientale, ritenute di competenza Commissione VAS, in considerazione della loro articolazione interna in 51 proposte, contengono al loro interno anche tematiche prettamente di carattere urbanistico, quali quelle legate al dimensionamento ed alle scelte progettuali del PAT, su cui si è già espresso il Tavolo tecnico concertato.

Le proposte di controdeduzioni relative alle osservazioni n. 618, 619, 622, 625, 638, 698, 734, 740, 741 e 742, fatto salvo quanto premesso al punto precedente, risultano sostanzialmente condivisibili, ad esclusione dei punti in contrasto con quanto specificatamente riportato nelle prescrizioni del presente parere.

Per quanto riguarda le osservazioni riferibili alla VAS, da parte dell'Autorità Portuale, si riporta di seguito quanto emerso nelle controdeduzioni del Comune di Venezia con nota in data 22.10.2013, nella quale si evidenzia che riguardano specificatamente delle situazioni di stato di fatto ambientale che sono leggermente variate a seguito del tempo intercorso tra l'adozione del piano, la sua pubblicazione e l'iter amministrativo e valutativo necessario alla sua approvazione. In questo arco temporale, diversi soggetti, tra i quali l'Autorità Portuale di Venezia, hanno compiuto

una serie di azioni (spesso migliorative dello stato dell'ambiente) riferibili allo specifico ambito di competenza.

Per quanto sopra argomentato si ritiene quindi che la serie di osservazioni riferite alla VAS, pur evidenziando la necessità di un aggiornamento della situazione attuale dello stato dell'ambiente, sono da considerarsi comunque ininfluenti al fine della Valutazione Ambientale Strategica, non comportando variazioni di previsioni strategiche o precise azioni di piano che modifichino in qualche modo la struttura del piano adottato.

La proposta di controdeduzione appare sostanzialmente condivisibile in quanto coerente con i principi di salvaguardia e valorizzazione ambientale.



Si riportano nel presente allegato alla Relazione Istruttoria le sintesi delle osservazioni e le proposte di controdeduzioni alle stesse condivise nel Tavolo Tecnico del 26.03.2013 e vagliate dalla competente commissione regionale VAS.

Il presente allegato alla relazione istruttoria è composto da:

- 1. Controdeduzioni alle osservazioni – Relazione e controdeduzioni alle osservazioni condivise dal tavolo tecnico del 26.03.2013 e valutate dalla Commissione Regionale VAS;
- 2. Controdeduzioni alle osservazioni – Controdeduzioni alle proposte di modifica condivise dal tavolo tecnico del 26.03.2013 e valutate dalla Commissione Regionale VAS;
- 3. Parte 1 Controdeduzioni alle osservazioni – Allegati grafici Parte 1: osservazioni da 1 a 307: allegati grafici alle proposte di controdeduzioni di cui al punto precedente;
- 3. Parte 2 Controdeduzioni alle osservazioni – Allegati grafici Parte 2: osservazioni da 308 a 780: allegati grafici alle proposte di controdeduzioni di cui al punto precedente;
- 4. prospetto osservazioni PARTE 1 – osservazioni controdedotte con parere favorevole o parzialmente favorevole: proposta di controdeduzioni alle osservazioni accolte con evidenziato giudizio di coerenza VAS, condivise dal tavolo tecnico del 26.03.2013 e valutate dalla Commissione Regionale VAS;
- 5. osservazioni controdedotte PARTE 2 osservazioni riferite alla VAS: proposta di controdeduzioni alle osservazioni con specifico riferimento alla VAS condivise dal tavolo tecnico del 26.03.2013 e valutate dalla Commissione Regionale VAS;

Venezia – Mestre, li 30.05.2014

Il responsabile del procedimento:
pian. Massimo Pizzato

Il Dirigente:
ing. Alessandra Grosso