

CITTA' DI
VENEZIA



MUNICIPALITA'
MESTRE - CARPENEDO

Deliberazione n. 28

OGGETTO: Parere relativo alla P.D. n. 83/2020 ad oggetto "*Variante al Piano degli Interventi n. 49, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 11/2004, relativa all'individuazione di ambiti soggetti a riprogettazione urbana - Controdeduzioni alle Osservazioni e Approvazione*"

Seduta del 28 Luglio 2020

Consigliere/i	Presenti	Assenti	Consigliere/i	Presenti	Assenti
Albertini Flavio	X		Giri Fabrizio		X
Ballarin Anna	X		Marra Antonino	X	
Boato Giorgio	X		Millino Giacomo	X	
Bolzan Gabriele	X		Muresu Emmanuele		X
Brunello Riccardo	X		Paoli Giuliano		X
Cibin Matteo		X	Peretti Patrizia		X
Conte Vincenzo	X		Raschillà Fabio		X
Costacurta Edda		X	Sannicolò Simona	X	
Cuman Paolo	X		Seno Medea		X
D'Adamo Luigi	X		Soldati Silvio	X	
Da Lio Nicola	X		Tarantino Carmela	X	
Devivo Michele		X	Tiozzo Fabio	X	
Di Lella Monica	X		Visentin Lorenzo		X
Fortuna Monica	X		Zennaro Luciano	X	
Fumai Gabriele	X		Totale	19	10

Presiede il Presidente

Vincenzo Conte

Partecipa il Segretario

dott. Andrea Ciccarese

OGGETTO: Parere relativo alla P.D. n. 83/2020 ad oggetto "*Variante al Piano degli Interventi n. 49, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 11/2004, relativa all'individuazione di ambiti soggetti a riprogettazione urbana – Controdeduzioni alle Osservazioni e Approvazione*"

IL CONSIGLIO DI MUNICIPALITA'

Su proposta del Delegato all'Urbanistica;

Visto il Decreto Legislativo n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i. avente per oggetto: "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento delle Autonomie Locali";

Visto lo Statuto del Comune di Venezia;

Visto il Regolamento comunale delle Municipalità;

Visto il Regolamento interno della Municipalità di Mestre-Carpenedo;

Vista la nota prot. n. 309903 del 21.07.2020 con la quale l'Assessore all'Urbanistica ha chiesto, ai sensi dell'art. 23 dello Statuto Comunale, e ai sensi dell'art. 6, comma 2, del Regolamento Comunale delle Municipalità, il parere di competenza del Consiglio di Municipalità in ordine alla proposta di deliberazione in oggetto citata;

Atteso che la Commissione V nella seduta del 27.07.2020, ha chiesto la discussione in Consiglio di Municipalità;

Ritenuto che la proposta di provvedimento sulla quale è stato richiesto il parere del Consiglio di Municipalità di Mestre-Carpenedo:

- debba essere valutata con particolare attenzione in considerazione dell'importanza della tipologia di provvedimento adottato e delle ripercussioni che interessano un'ampia parte della cittadinanza;
- non presenti affatto, a dispetto di quanto asserito nella citata nota di trasmissione di richiesta di parere, aspetti di urgenza in riferimento all'iter appena iniziato e che, verosimilmente, non troverà compimento entro la fine di questa consiliatura;

Considerato che i termini assegnati al Consiglio municipale per l'espressione di parere non siano compatibili con quanto dianzi indicato;

Richiamati i principi e la L.R. 14/2017 recante "*Disposizioni per il contenimento del consumo di suolo e modifiche della L.R. 23 aprile 2004, n.11 "Norme per il governo del territorio e in materia di paesaggio"*, che si prefigge come obiettivo di non sottrarre ulteriore terreno agricolo e naturale alla campagna e al paesaggio;

Considerato che risulta prioritario l'obiettivo dell'azzeramento del consumo del suolo e proprio in questa direzione la Commissione Europea con il documento "*Orientamenti in materia di buone pratiche per limitare, mitigare e compensare l'impermeabilizzazione del suolo*" già nel 2013 si è posta come obiettivo per il 2050 di fermare l'occupazione di ulteriore suolo, obiettivo assunto poi anche dalla Regione Veneto con apposita Legge

Richiamata la Deliberazione n° 27 del 09 Dicembre 2019 in cui la Municipalità di Mestre Carpenedo si è espressa in maniera contraria alla Variante al P.I. n. 49 avendo motivato che:

- avrebbe interessato solo 18 soggetti per un consumo massimo di suolo pari a 218.430mq;
- avrebbe coinvolto quasi esclusivamente aree nella prima fascia urbana non ancora urbanizzata e pertanto risulta chiaramente in contrasto con la riduzione del consumo di suolo della LR 14/2017;
- avrebbe compromesso definitivamente e irrimediabilmente la possibilità di creare "il corridoio verde" di collegamento ideale e quasi continuo tra il Parco Albanese e il bosco di Carpenedo attraverso l'uso dell'area oggetto della SCHEDA norma n°5;
- avrebbe frazionato irrimediabilmente, attraverso la SCHEDA norma n°8, l'area dedicata allo sviluppo degli impianti sportivi in località Cavergnaghi, disattendendo altresì alla futura realizzazione del Parco di San Giuliano così come proposto dal piano direttorio dell'architetto Di Mambro ed adottato dal Consiglio Comunale;
- avrebbe costituito un preoccupante precedente a favore di una chiara rinuncia a una pianificazione ragionata e ordinata come proposto con la SCHEDA norma n°9.

Verificato che il Consiglio Comunale con Delibera di n. 71 del 13 Dicembre 2019 ha adottato la "Variante al Piano degli Interventi n. 49, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale n. 11/2004, relativa all'individuazione di ambiti soggetti a riprogettazione urbana" senza peraltro recepire le stringenti indicazioni ed osservazioni della soprarichiamata Delibera della Municipalità;"

Attesi la discussione e l'esito del dibattito;

Preso atto del parere di regolarità espresso dal Dirigente del Settore Decentramento Terraferma ai sensi dell'art. 5, comma 5, del Regolamento comunale delle Municipalità;

Ritenuto di esprimere parere contrario per la proposta di deliberazione PD 51/2020 in oggetto indicata;

Atteso che la votazione, eseguitasi nel rispetto delle formalità di legge con l'assistenza degli Scrutatori: Ballarin, Tarantino e Zennaro ha avuto il seguente esito:

Consigliere/i presenti: n. 19	Non Votanti: n. 1 (Cuman)	Astenuti: n. //
Votanti: n. 18	Favorevoli: n. 13	Contrari: n. 5

DELIBERA

di esprimere parere contrario *alla P.D. n. 83/2020 ad oggetto "Variante al Piano degli Interventi n. 49, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 11/2004, relativa all'individuazione di ambiti soggetti a riprogettazione urbana - Controdeduzioni alle Osservazioni e Approvazione"* per le motivazioni espresse nelle premesse, che ne fanno parte fondante e integrante.