



Allegato alla deliberazione del Consiglio comunale n. 66 del 14/11/2024

Oggetto: EMENDAMENTI PRESENTATI

Il presente allegato contiene gli emendamenti e le corrispondenti schede di votazione riguardanti la deliberazione n. 66 del 14/11/2024 (proposta di deliberazione n. 2024.1068 del 02/10/2024).

La deliberazione così come pubblicata, è comprensiva degli emendamenti approvati.

**Approvato**Emendamento di Giunta n. 1
Pervenuto l'11 novembre 2024 alle ore 14.59EMENDAMENTO DI GIUNTA ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE
P.D. 2024/1068 del 02.10.2024

Oggetto: Variante al Piano degli Interventi n. 90, relativa all'adozione di una nuova disciplina urbanistica per le aree decadute ai sensi dell'art. 18 comma 7 della Legge Regionale n. 11/2004 e delle aree PEEP del Piano di Zona decaduto. Controdeduzione alle osservazioni ed approvazione.

L'Assessore

Dato atto che la Municipalità di Venezia Murano Burano si è espressa con parere contrario alla proposta di deliberazione in oggetto, si ritiene utile evidenziare che nel parere stesso è riportato quanto segue:

"Pur non entrando nel merito delle osservazioni in oggetto del presente parere poiché non includono aree comprese nell'ambito territoriale di competenza della Municipalità di Venezia Murano Burano, non rilevando modifiche sostanziali alla Variante al Piano degli Interventi n. 90, con riferimento a quanto già espresso in occasione della Richiesta parere PDC 1063/2023, ovvero che:

Pur riconoscendo condivisibili le motivazioni, gli obiettivi e le scelte posti alla base del provvedimento, quali nello specifico:

- *motivazioni:*
 - *la necessità di adempiere al dettato nel merito della legge urbanistica regionale e dalla legge sul contenimento dell'uso del suolo;*
 - *la necessità di adeguare gli strumenti urbanistici alle attuali previsioni di sviluppo del sistema economico-sociale e territoriale del Comune;*
- *obiettivi:*
 - *una significativa riduzione del consumo di suolo;*
 - *il contenimento dei "costi indiretti" dei proprietari conseguenti a determinazioni urbanistiche risultate non realizzabili;*
- *scelte:*
 - *riconoscimento delle situazioni già determinate nei fatti (tutte le aree poste all'interno dell'ambito consolidato del territorio comunale);*
 - *la possibilità di prorogare, in maniera condizionata, le previsioni per alcune aree esterne al "consolidato";*
 - *prevalente classificazione come "agricole" o "verde privato" della maggior parte delle aree considerate;*

la Municipalità di Venezia Murano Burano ribadisce parere CONTRARIO per le seguenti motivazioni:

Massimiliano De Martin
Assessore all'Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente
Palazzo Cavalli, San Marco 4089 - 30124 Venezia - Tel. 0412748950
Area ex Carbonifera, Viale Ancona 63 - 30173 Mestre - Tel. 0412749182
e-mail assessore.demartin@comune.venezia.it



MOTIVAZIONI DI CARATTERE GENERALE

- *si riscontra l'opportunità di implementare gli strumenti conoscitivi rispetto ai processi di trasformazione urbana e territoriale che garantiscano alla cittadinanza partecipazione attiva ai processi pianificatori fin dal loro avvio;*
- *si riscontra la necessità di definire con maggior chiarezza l'attribuzione del carattere di "rilevante interesse pubblico" a specifici interventi di trasformazione territoriale ed urbanistica escludendo che l'interesse pubblico accertato coincida meramente con una monetizzazione;*
- *si riscontra la necessità di definire parametri più specifici per la valutazione delle proposte progettuali dei privati di riclassificazione di aree edificabili. In particolare, si sottolinea che, rispetto all'obiettivo di promuovere nuova residenza, sarebbe opportuno, oltretutto possibile come dimostrano il PGT del Comune di Milano e il PUG del Comune di Bologna, introdurre il principio che preveda l'obbligo di riservare una quota della parte residenziale per edilizia Residenziale Sociale, per tutti gli interventi di nuova costruzione nel Tessuto Urbano Consolidato superiori a determinate metrature o volumetrie.*

MOTIVAZIONI DI CARATTERE PARTICOLARE

- *data la dimensione delle stesse e la loro significatività in rapporto al contesto urbano e sociale di Murano e al ruolo che le stesse possono svolgere per un superamento della crisi economico-sociale che investe l'isola, si ritiene non adeguata alle necessità la scelta dell'Amministrazione di rinviare nel tempo (da definirsi) la riclassificazione di precedente attuazione pubblica di Murano."*

propone il seguente emendamento.

Sostituire la frase:

"Visto *il parere della Municipalità competente espresso ai sensi dell'art. 23 dello Statuto comunale e dell'art. 6 del Regolamento delle Municipalità";*

con la seguente:

"Visti *i pareri delle Municipalità competenti espressi ai sensi e dell'art. 23 dello Statuto comunale e dell'art. 6 del Regolamento delle Municipalità (vedi allegati).*

Visto *il parere CONTRARIO della Municipalità di Venezia Murano Burano, si ritiene di **non condividere** le motivazioni contenute nello stesso in quanto:*

- *l'azione dell'Amministrazione Comunale non si limita al controllo e alla selezione delle proposte ma orienta le stesse attraverso l'approvazione di criteri utili come strumenti di supporto alle decisioni;*
- *ogni proposta di accordo pubblico/privato sarà in variante al P.I., procedura che prevede una fase partecipativa obbligata per legge;*
- *i criteri servono proprio a indicare quali possano essere considerati gli interventi correlati alla proposta di accordo p/p che ne caratterizzino il "rilevante interesse pubblico";*
- *prevedere l'obbligo di riservare una quota della parte residenziale per edilizia Residenziale Sociale, per tutti gli interventi di nuova costruzione*

Massimiliano De Martin
Assessore all'Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente
Palazzo Cavalli, San Marco 4089 - 30124 Venezia - Tel. 0412748950
Area ex Carbonifera, Viale Ancona 63 - 30173 Mestre - Tel. 0412749182
e-mail assessore.demartin@comune.venezia.it



- implicherebbe una scelta che vincolerebbe qualunque soggetto proponente a realizzare questi interventi senza programmazione alcuna, ovvero senza che nessuno ne abbia preventivamente valutato la necessità;*
- *relativamente alle motivazioni di carattere particolare, come già chiarito nel provvedimento di adozione, il rinvio ad una ri-pianificazione successiva per l'area di Sacca San Mattia a Murano è determinato dal fatto che l'area è interamente di proprietà demaniale e risulta, pertanto, impossibile definire con il presente provvedimento una ri-pianificazione che non sia concordata con il Demanio (soggetta a specifiche intese tra Enti ai sensi della L.R. 11/2004) e che non tenga conto della necessità di importanti interventi di bonifica prima di immaginare il destino urbanistico dell'area stessa."*

F.to L'Assessore
Massimiliano De Martin

Massimiliano De Martin
Assessore all'Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente
Palazzo Cavalli, San Marco 4089 - 30124 Venezia - Tel. 0412748950
Area ex Carbonifera, Viale Ancona 63 - 30173 Mestre - Tel. 0412749182
e-mail assessore.demartin@comune.venezia.it

6.1) PD 2024.1068 Em n. 1 Giunta

Data: 14.11.2024 16:42

Richiesta: Paolo Romor

Quorum: Maggioranza dei votanti +1

Maggioranza: 15

Presenti: **28**Favorevoli: **18** | Contrari: **10** | Astenuti: **0** | Non Votanti: **0** | Assenti: **9** |Esito: **Approva**

Note:

| |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| FAVOREVOLI : 18 |
| Bazzaro Alex - Canton Maika - Casarin Barbara - D'Anna Paolino - De Rossi Alessio - Gavagnin Enrico - Giusto Giovanni - Muresu Emmanuele - Pea Giorgia - Peruzzo Meggetto Silvia - Reato Aldo - Rogliani Francesca - Romor Paolo - Scarpa Alessandro - Senno Matteo - Tagliapietra Paolo - Visentin Chiara - Zecchi Stefano |
| CONTRARI : 10 |
| Baglioni Alessandro - Fantuzzo Alberto - Gasparinetti Marco - Martini Giovanni Andrea - Rosteghin Emanuele - Saccà Giuseppe - Sambo Monica - Ticozzi Paolo - Visman Sara - Zanatta Emanuela |
| ASTENUTI : 0 |
| NON VOTANTI : 0 |
| ASSENTI : 9 |
| Bettin Gianfranco - Brugnaro Luigi - Brunello Riccardo - Damiano Ermelinda - Gervasutti Nicola - Onisto Deborah - Tonon Cecilia - Trabucco Gianluca - Zingarlini Francesco |
| PRESENTI : 28 |
| Baglioni Alessandro - Bazzaro Alex - Canton Maika - Casarin Barbara - D'Anna Paolino - De Rossi Alessio - Fantuzzo Alberto - Gasparinetti Marco - Gavagnin Enrico - Giusto Giovanni - Martini Giovanni Andrea - Muresu Emmanuele - Pea Giorgia - Peruzzo Meggetto Silvia - Reato Aldo - Rogliani Francesca - Romor Paolo - Rosteghin Emanuele - Saccà Giuseppe - Sambo Monica - Scarpa Alessandro - Senno Matteo - Tagliapietra Paolo - Ticozzi Paolo - Visentin Chiara - Visman Sara - Zanatta Emanuela - Zecchi Stefano |